

Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης Περιφέρειας Δυτικής Μακεδονίας

ΑΓΑΠΗΤΟΙ ΣΥΝΑΔΕΛΦΟΙ .

**Το ΧΩΡΟΤΑΞΙΚΟ ΣΧΕΔΙΟ ΠΟΥ ΣΥΖΗΤΑΜΕ ΣΗΜΕΡΑ ΚΛΕΙΔΩΝΕΙ ΤΙΣ
ΕΠΙΛΟΓΕΣ ΜΑΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΤΟΠΟ ΓΙΑ 15 ΧΡΟΝΙΑ ΜΠΡΟΣΤΑ.**

Για τον τόπο μας που είδε τον παραγόμενο πλούτο του να κατακυλάει από το 103% του Μ.Ο. της ΕΕ το 1999 στο 86,3% το 2012 και στο 62% το 2013 και την ανεργία να εκτοξεύεται στο 30% η σημερινή συνεδρίαση είναι ακόμη πιο κρίσιμη γιατί πρέπει ευθέως να απαντήσουμε στο ερώτημα:

Πιστεύουμε ότι αν εφαρμοσθεί το παρόν Περιφερειακό Πλαίσιο Χωροταξικού Σχεδιασμού και Αειφόρου Ανάπτυξης θα ανακάμψει η τοπική οικονομία και θα δημιουργηθούν θέσεις εργασίας για να πέσει η ανεργία τουλάχιστον στα επίπεδα του Εθνικού Μέσου όρου;

Η δική μου απάντηση είναι ΟΧΙ

**ΑΝΤΙΘΕΤΑ ΘΑ ΕΚΤΙΝΑΧΘΕΙ ΑΚΟΜΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΓΙΑΤΙ Η ΓΕΝΙΚΗ ΤΟΥ
ΠΑΡΑΔΟΧΗ ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ** και ακόμη χειρότερα αυτοαναιρείται:

«Η βασική παραδοχή του Προτύπου Χωρικής Ανάπτυξης είναι ότι «για τα επόμενα 15 χρόνια η Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας θα παραμείνει μια κατεξοχήν βιομηχανική περιφέρεια της χώρας που στηρίζεται, κατά πρώτο λόγο, στον κύριο «εξαγωγικό» της τομέα, δηλαδή την παραγωγή ηλεκτρισμού και την εξόρυξη λιγνίτη, και συμβάλλει στην ενεργειακή αυτονομία της χώρας.»

ΚΑΙ

Κεφ Β.1.1.α.2. παρ 4^η «Ο ρόλος της Περιφέρειας στον εθνικό χώρο εξακολουθεί να καθορίζεται από τον παραγωγικό της χαρακτήρα και την εξειδίκευσή της στην ενέργεια, καθώς και στον κλάδο της γουνοποιίας. Αν και το ποσοστό της ενέργειας που παράγεται από λιγνίτη (του βασικότερου ορυκτού πόρου της περιοχής) μειώνεται σταδιακά, η Περιφέρεια παραμένει το μεγαλύτερο και το περισσότερο εξειδικευμένο κέντρο ηλεκτρικής παραγωγής της Χώρα».

ΑΥΤΟΑΝΑΙΡΕΙΤΑΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΑΝΑΦΟΡΑ

«Επιπλέον, θα ενταχθούν μονάδες ΑΠΕ συνολικής ισχύος 9.200MW περίπου (συμπεριλαμβανομένων των μεγάλων και μικρών Υ/Η σταθμών). ο Περίοδος 2020-2030. Κατά την περίοδο αυτή, δεν προβλέπεται να εγκατασταθεί καμία νέα λιγνιτική

μονάδα, ενώ λόγω των αποσύρσεων παλαιών μονάδων η εγκατεστημένη λιγνιτική ισχύς θα μειωθεί κατά 22%.».

ΑΡΑ ΣΤΗ ΔΥΤΙΚΗ ΜΑΚΕΔΟΝΙΑ ο ΣΧΕΔΙΑΣΜΟΣ ΠΡΟΒΛΕΠΕΙ ΟΤΙ Ο πυλώνας της ενέργειας πνέει τα λούστια ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ ΑΥΤΟ ΣΥΜΠΑΡΑΣΥΡΕΙ ΚΑΙ ΤΙΣ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ.

Και στο παρόν ΠΠΧΣΑΑ υπάρχει ένα μείζον ζήτημα και κάποια επιπρόσθετα πολύ ΣΗΜΑΝΤΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΘΟΡΙΣΟΥΝ ΤΙΣ ΖΩΕΣ ΚΑΙ ΤΟ ΜΕΛΛΟΝ ΤΟΥ ΤΟΠΟΥ.

1^ο ΞΕΚΙΝΑΩ ΑΠΟ ΤΟ ΜΕΙΖΟΝ ΠΟΥ είναι το επενδυτικό πρόγραμμα της ΔΕΗ .

Στο ΠΠΧΣΑΑ αναφέρεται στο επενδυτικό πρόγραμμα της ΔΕΗ μόνο η Πτολεμαΐδα V και η Μελίτη II χωρίς καμία αναφορά στο χρηματοδοτικό πλαίσιο.

Αν δεν απαντηθεί πρώτα αυτό, το επενδυτικό πρόγραμμα της ΔΕΗ στη περιοχή, δεν μπορούν να εφαρμοσθούν τα υπόλοιπα γιατί η περιοχή θα «σκάσει σαν καρπούζι» πριν προλάβει να την σώσουν ο πρωτογενής τομέας, το πανεπιστήμιο και ο τουρισμός που ακόμη είναι σε φάση ανάπτυξης.

Γι' αυτό διαφωνώ κάθετα με τη θέση του Δήμου Κοζάνης ότι «Η ανάπτυξη πρέπει να σχεδιαστεί ανεξάρτητα και αποσυνδεδεμένα από την πορεία του λιγνίτη, ο οποίος ούτως ή άλλως βρίσκεται σε φθίνουσα πορεία».

ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΑΠΑΝΤΑ ΣΤΟ ΜΕΙΖΟΝ ΕΡΩΤΗΜΑ : ΠΟΥ ΘΑ ΣΤΗΡΙΧΘΕΙ Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΟΧΗΣ ΣΤΟ ΜΕΣΟΔΙΑΣΤΗΜΑ ΕΩΣ ΟΤΟΥ ΑΝΑΠΤΥΧΘΟΥΝ ΟΙ ΑΛΛΟΙ ΤΟΜΕΙΣ ΟΠΟΥ ΣΑΦΕΣΤΑΤΑ ΣΤΗΝ ΦΑΣΗ ΠΟΥ ΕΙΝΑΙ ΑΔΥΝΑΤΟΝ ΝΑ ΣΤΗΡΙΞΟΥΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΚΗ ΟΙΚΟΝΟΜΙΑ ΚΑΙ ΝΑ ΔΩΣΟΥΝ ΑΠΑΝΤΗΣΗ ΣΤΟ ΠΡΟΒΛΗΜΑ ΤΗΣ ΑΝΕΡΓΙΑΣ.

ΟΙ ΑΡΙΘΜΟΙ ΕΙΝΑΙ ΑΝΕΛΕΗΤΟΙ.

ΕΙΝΑΙ ΔΥΝΑΤΟΝ ΜΕ ΟΡΙΖΟΝΤΑ ΔΕΚΑΕΤΙΑΣ ΝΑ ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΗΣΕΙ ΤΟ 6 % ΤΟΥ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΤΟΜΕΑ ΚΑΙ ΤΟ ~20% ΤΟΥ ΔΕΥΤΕΡΟΓΕΝΗ ΚΑΙ ΤΡΙΤΟΓΕΝΗ ΤΟΜΕΑ, ΤΟ ~70 % ΠΟΥ ΚΥΡΙΩΣ ΣΤΗΡΙΖΕΤΑΙ ΣΤΗΝ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗ ΑΜΕΣΑ Η'ΕΜΜΕΣΑ;

Η περιοχή ήδη από σήμερα δε μονοπωλεί το παιχνίδι της ενέργειας, καθώς από την ήδη εγκατεστημένη ισχύ της Χώρας που ανέρχεται σε 17.000 MW (συμπεριλαμβάνονται οι επενδύσεις των ιδιωτών, φυσικό αέριο, ΑΠΕ κλπ), η ζήτηση είναι στα 6500 MW και από αυτή στη Δυτική Μακεδονία με τα σημερινά δεδομένα παράγουμε ~3.500 MW.

Είναι προφανές ότι για να παραμείνουμε στον ενεργειακό χάρτη της Χώρας, χρειαζόμαστε ως περιοχή να κρατήσουμε αυτά τα 3500 MW.

Όμως το ενεργειακό λεκανοπέδιο της Δυτικής Μακεδονίας τα επόμενα τρία χρόνια θα χάσει:

τον ΑΗΣ Πτολεμαΐδας (550 MW) κλείνει 31/12/2015

και ολόκληρο τον ΑΗΣ Καρδιάς (1.212 MW) που σταδιακά θα αποσύρονται από το 2019 για να κλείσουν οριστικά το 2022 ,

ΑΗΣ Πτολεμαΐδας και ΑΗΣ Καρδιάς αφαιρούν 1760MW από τη περιοχή.

Το Αμύνταιο (660 MW) ουσιαστικά κλείνει το 2021 (και πρέπει να μετασκευαστεί ως ΝΕΑ ΜΟΝΑΔΑ) και συνεπώς πρέπει να ονοματισθεί δεσμευτικά η ανακατασκευή του.

Στην περιοχή θα μείνουν οι Μονάδες του ΑΗΣ Αγ. Δημητρίου (1595MW) που εκσυγχρονίζονται ριζικά.

Και αν ισχύσει το Σχέδιο που αναφέρεται μόνο στη **Μονάδα V της Πτολεμαΐδας (660MW) και τη Μελίτη II (390MW)** τότε θα προστεθούν μόνο **1050MW**.

Συνεπώς δεν αρκεί η Μονάδα V και η Μελίτη II για να παραμείνουμε στον ενεργειακό χάρτη.

Πρέπει να βάλουμε στο ΠΠΧΣΑΑ της Περιφέρειας μια νέα Μονάδα, την λεγόμενη και «Άγιος VI» η όπως αλλιώς βαφτιστεί ΠΟΥ ΘΑ ΚΑΛΥΨΕΙ ΤΟ ΚΕΝΟ ΠΟΥ ΑΦΗΝΕΙ Ο ΑΗΣ ΚΑΡΔΙΑΣ.

Αν ισχύσει το ΠΠΧΣΑΑ ως έχει, δηλαδή χωρίς καμία αναφορά στον Άγιο VI για τον οποίο ο κος ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΚΗΣ είπε ήδη ότι δεν τον ξέρει και χωρίς την Μελίτη II για την οποία δεν περιγράφεται κανένα χρηματοδοτικό σχέδιο τότε μένουμε ως περιοχή με 2255MW δηλαδή εδώ θα παράγεται το 34 % της ενέργειας.

ΑΥΤΟ ΣΗΜΑΙΝΕΙ ΣΤΑΔΙΑΚΗ ΕΞΟΔΟ ΑΠΟ ΛΙΓΝΙΤΙΚΗ ΠΑΡΑΓΩΓΗ ΚΑΙ ΦΥΣΙΚΑ Η ΠΟΡΕΙΑ ΑΥΤΗ ΑΚΥΡΩΝΕΙ ΤΙΣ ΜΕΤΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΕΙΣ

Η περιοχή θα παύσει να είναι το ενεργειακό κέντρο και ένας ολόκληρος άξονας Κοζάνης – Πτολεμαΐδας- Αμυνταίου – Φλώρινας θα βυθισθεί οικονομικά.

Νέες θέσεις δεν θα προκύψουν και ίσως να υπάρξουν απολύσεις μετά την εσωτερική κινητικότητα μεταξύ μονάδων.

Δυστυχώς στο ΠΠΧΣΑΑ τα παραπάνω δεν υπάρχουν παρότι είναι δεδομένα δεκαετίας.

Δεν ενδιαφέρει το επενδυτικό πρόγραμμα τη περιοχή;

Στην εισήγηση ΥΠΑΡΧΕΙ ΜΙΑ απλή αναφορά «Ειδικότερα για τον τομέα της ενέργειας και τις στρατηγικές κατευθύνσεις της περιφέρειας είναι σκόπιμο να τονιστεί η συνέχιση της λιγνιτικής παραγωγής με ορθολογική αξιοποίηση των αποθεμάτων λιγνίτη αλλά και η μετάβαση της περιοχής στη λεγόμενη μεταλιγνιτική περίοδο, λαμβάνοντας υπόψη τόσο την μείωση της συμμετοχής του ορυκτού στην εθνική ηλεκτροπαραγωγή όσο και τα διαθέσιμα αποθέματα για τουλάχιστον 15 ακόμη χρόνια»

ΔΕΝ ΑΡΚΕΙ.

ΟΤΙ ΔΕΝ ΟΝΟΜΑΤΙΖΕΤΑΙ ΔΕΝ ΥΠΑΡΧΕΙ (μια προσφυγή της WWF στο ΣΤΕ για τον Άγ. VI μπορεί να σταματήσει την κατασκευή επειδή δεν ονοματίζεται στο ΠΠΧΣΑΑ.

ΠΡΕΠΕΙ

1ο Να περιγραφεί το σχέδιο ανάπτυξης του ενεργειακού τομέα **ΚΑΙ Να προστεθεί ότι ο λιγνίτης θα στηριχθεί ως εθνική πηγή ενέργειας**

2^ο ΝΑ ΒΓΕΙ ΕΝΑ ΣΑΦΕΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΤΙΣΜΕΝΑ ΤΟΝ ΑΓΙΟ VI ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΑΙΤΗΣΟΥΜΕ ΝΑ ΕΝΣΩΜΑΤΩΘΕΙ ΣΤΟ ΠΠΧΣΑΑ ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΟΝΟΜΑΤΙΣΜΕΝΑ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΗ ΜΕΛΙΤΗ II ΚΑΙ ΜΕ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ.

ΕΤΣΙ παράλληλα με το ΦΑ μπορεί η περιοχή να έχει έναν ορίζοντα έως το 2030 για να προετοιμάσει τους υπόλοιπους τομείς ανάπτυξης.

ΦΑ/ΤΑΠ

Δυστυχώς ακόμη και ο ΤΑΠ αφήνει τη ΔΜ εκτός σε πρώτο χρόνο

4^η παρ: «Η θέση της Περιφέρειας στα Διευρωπαϊκά Δίκτυα αναμένεται να αναβαθμιστεί και στα ενεργειακά δίκτυα, λόγω του σχεδιαζόμενου Διαδριατικού Αγωγού (Trans Adriatic Pipeline - TAP), ή οποιουδήποτε άλλου αγωγού φυσικού αερίου σχεδιαστεί να διέλθει από την Περιφέρεια, ... διασχίζοντας την Περιφέρεια Δυτικής Μακεδονίας και θα βοηθήσει στην ενεργειακή αναβάθμιση συνολικά της Ελλάδας.»

Και

10^η παρ Ειδικότερες πολιτικές «...Υλοποίηση του σχεδιαζόμενου έργου του Διαδριατικού Αγωγού μεταφοράς φυσικού αερίου (Trans Adriatic Pipeline - TAP) ή οποιουδήποτε άλλου αγωγού φυσικού αερίου σχεδιαστεί να διέλθει από την Περιφέρεια.....»

«Στο πλαίσιο του σχεδιασμού της η ΔΕΠΑ προγραμματίζει τη σύσταση τριών νέων Εταιρειών Παροχής Αερίου στις περιοχές της Στερεάς Ελλάδας, της Κεντρικής

Μακεδονίας και της Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και σε μετέπειτα φάση των ΕΠΑ Πελοποννήσου και Δυτικής Μακεδονίας και Ηπείρου.»

Η αναφορά στην εισηγητική έκθεση «Διαδριατικού Αγωγού μεταφοράς φυσικού αερίου (ΤΑΡ) ή οποιουδήποτε άλλου αγωγού φυσικού αερίου σχεδιαστεί να διέλθει από την Περιφέρεια είναι σκόπιμη η διασύνδεση του ρόλου του με τις δυνατότητες υποστήριξης με φυσικό αέριο της θέρμανσης των περιοχών από τους οποίους θα διέρχεται αλλά και με τις δυνατότητες χρήσης του από τους ΑΗΣ καθώς επίσης και την πιθανή υποστήριξη ζωνών στήριξης της επιχειρηματικότητας (ΒΙΟΠΑ – ΒΠΠΕ).»

ΔΕΝ ΑΡΚΕΙ ΓΙΑΤΙ ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΗ ΚΑΙ ΔΕΝ ΑΠΑΙΤΕΙ ΤΗΝ ΠΑΡΟΧΗ ΦΑ ΣΤΗΝ ΠΡΩΤΗ ΦΑΣΗ ΑΠΟ ΤΗΝ ΟΠΟΙΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΕΚΤΟΣ ΜΕ ΑΝΑΤΡΟΠΗ ΤΗΣ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΜΑΝΙΑΤΗ.

ΕΠΙΣΗΣ ΕΙΝΑΙ ΛΑΘΟΣ ΤΟ ΦΑ ΝΑ ΜΗΝ ΣΥΝΔΕΕΤΑΙ ΚΑΙ ΜΕ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗ .

2^ο Η ΓΗ

ΠΥΛΩΝΑΣ ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΠΡΩΤΟΓΕΝΗ ΤΟΜΕΑ ΧΩΡΙΣ ΓΗ ΔΕΝ ΓΙΝΕΤΑΙ : παραχώρηση γης σε Συλλογικές μορφές καλλιεργητών (ΟΠ, ΑΣ) για καλλιέργειες κατάλληλες για τα εδάφη αυτά (δενδρώδεις κυρίως καλλιέργειες) Αν παραχωρηθούν σταδιακά τα 160.000 στρ. που σήμερα είναι απαλλοτριωμένα τότε σε βάθος 15ετίας οι αγρότες της περιοχής μόνο από την εφαρμογή της ΚΑΠ θα προσθέσουν 120 εκ € (8εκ €/ χρόνο)

ΠΡΟΣΟΧΗ όταν καταργηθεί το Ν/Σ για τη Μικρή ΔΕΗ που έχει δεσμευθεί η Κυβέρνηση να κάνει να μην φύγει και το άρθρο για τη ΓΗ και τις ΕΠΕΝΔΥΣΕΙΣ.

3^ο ΝΕΡΑ

Παρά το ορεινό ανάγλυφο, σημαντικό ποσοστό της έκτασης της Δυτικής Μακεδονίας (24.26%) καταλαμβάνεται από καλλιεργούμενες εκτάσεις. Ωστόσο, και παρά τους πλούσιους υδάτινους πόρους, η Περιφέρεια εμφάνιζε ως πρόσφατα πολύ χαμηλό ποσοστό άρδευσης: η αρδευόμενη γη κάλυπτε το 1991, μόλις το 2.9% της συνολικής έκτασης ή το 11.9% της γεωργικής γης. Από τότε μέχρι σήμερα έχουν κατασκευαστεί πολλά αρδευτικά έργα αλλά εξακολουθούμε να είμαστε τελευταίοι στις αρδευόμενες εκτάσεις πολύ κάτω από το μέσο όρο 20% στην Περιφέρεια έναντι 33% περίπου στη χώρα:

Άρα πρέπει να ονοματισθούν τα ΜΕΓΑΛΑ αρδευτικά της επόμενης 15ετίας: αρδευτικό ΒΖΠ, Αρδευτικό Τριανταφυλλιάς, Αρδευτικό Βράχου, Αρδευτικό Κνίδης και η ολοκλήρωση των μισών αρδευτικών για ΝΑ ΥΠΑΡΧΕΙ ΕΛΠΙΔΑ ΝΑ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΘΟΥΝ ΚΑΘ ΥΠΕΡΒΑΣΗ ΑΠΟ ΤΟ ΠΑΑ.

4^ο ΜΕΓΑΛΕΣ ΥΠΟΔΟΜΕΣ

4.1 (3^ο κεφ Β.1.1.α.1.)*Θέση της Περιφέρειας στο διεθνή και ευρωπαϊκό χώρο, 2^η παρ. Η προσβασιμότητα: «Τη διασύνδεσή της με το διασυνοριακό χώρο αναβαθμίζει και βελτιώνει ακόμη περισσότερο η ολοκλήρωση της κατασκευής και η πλήρης λειτουργία των Καθέτων οδικών Αξόνων Σιάτιστα – Κρυσταλλοπηγή και Κοζάνη – Φλώρινα – Νίκη», και*

10^η παρ. Ειδικότερες πολιτικές «..... για την προώθηση και υλοποίηση των παραπάνω κατευθύνσεων είναι οι ακόλουθες..... Ολοκλήρωση των Καθέτων Αξόνων Σιάτιστα-Κρυσταλλοπηγή και Κοζάνη- Φλώρινα-Νίκη.»

Πρόταση: Με την αναθεώρηση των ΔΕΔ το 2013 ο κάθετος οδικός Άξονας «Κοζάνη – Φλώρινα – Νίκη» ονοματίστηκε ΔΕΔ κλάδος του ΔΕΔ Χ από τη «Λάρισα έως τη Νίκη» και έτσι πρέπει να αναφέρεται ενιαία και ως ΔΕΔ.

Είναι μια προσπάθεια που ξεκίνησε το 2000 με την ανακοίνωση του ΣΑΚΧ και ολοκληρώθηκε το 2013.

Το γεγονός αυτό έχει ουσιαστική σημασία γιατί ως ΔΕΔ η μεν μελέτη είναι επιλέξιμη για χρηματοδότηση απευθείας από την ΕΕ και από το Ειδικό Ταμείο για τα ΔΕΔ η δε κατασκευή του δε θα επιβαρύνει το ΠΕΠ αλλά το ΤΣ

ΜΕ ΒΑΣΗ ΤΑ ΠΑΡΑΠΑΝΩ ΝΑ ΣΒΗΣΕΙ ΑΠΟ ΤΗΝ ΕΙΣΗΓΗΤΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ Η ΠΑΡΑΚΑΤΩ ΑΝΑΦΟΡΑ

~~Επίσης προτείνεται να συμπεριληφθεί ο οδικός άξονας Κοζάνη – Λάρισα, ως συνέχεια του άξονα Νίκη – Φλώρινα – Κοζάνη, στις συνδέσεις-δίκτυα υπερεθνικής σημασίας.~~

4.2 (3^η παρ «Αντίστοιχα, σημαντικό έργο για την Περιφέρεια αποτελεί το Έργο Προτεραιότητας 29 των ΔΕΔ-Μ της ΕΕ (Σχέδιο Β.1.1.α-3), το οποίο έχει ως στόχο την αναβάθμιση του σιδηροδρομικού άξονα της Ιόνιας Οδού μέχρι την Κοζάνη, συνδέοντας με αυτό τον τρόπο το λιμάνι της Ηγουμενίτσας και της Καλαμάτας με την ενδοχώρα...

Άπλή επισήμανση σωστά ο σιδηρόδρομος προς Ηγουμενίτσα και Καλαμάτα είναι επίσης ΔΕΔ ως εκ τούτου η Περιφέρεια δεν πρέπει να δεχθεί η χρηματοδότηση των γεφυρών (ανακατασκευή) να γίνει από πόρους της Περιφέρειας

Να μπει σε εφαρμογή με ορίζοντα 15ετίας ο Σιδηρόδρομος. Να μην αλλάξει ο σχεδιασμός του ΟΣΕ για τον Σιδηροδρομικό σταθμό. Να αξιοποιηθούν οι προμελέτες με υπογειοποίηση της σιδηροδρομικής γραμμής που βγαίνει ζανά στην επιφάνεια στη ΖΕΠ στην πανεπιστημιούπολη. Ένα μεταφορικό μέσο σταθερής τροχιάς όπου οι φοιτητές θα μετακινούνται με άνεση και χαμηλό κόστος προς Αθήνα θα κάνει ελκυστική όλη τη περιοχή.

Διοικητική διαίρεση

Άρθρο 3 παρ. 1 σημ 10.«(10) Η Περιφέρεια συνδέεται με στενότερους λειτουργικούς δεσμούς και με τα μητροπολιτικά κέντρα της χώρας, τη Θεσσαλονίκη κατά κύριο λόγο»

ΝΑΙ ΑΛΛΑ ΣΤΗ ΠΡΑΞΗ ΔΕΝ ΙΣΧΥΕΙ Λάθος, Διοικητική απεξάρτηση από Ήπειρο

Πρόταση : να επαναεξετασθεί η διοικητική διάρθρωση του Καλλικράτη που στο επίπεδο αυτό φρενάρει την ανάπτυξη.

.1.1.β.3. Αναπτυξιακές και Ειδικές Χωρικές Ενότητες

Οκτώ αναπτυξιακές ενότητες ταυτίζονται με τις διοικητικές ενότητες των Καλλικράτειων Δήμων Κοζάνης, Εορδαίας, Σερβίων-Βελβεντού, Βοΐου, Γρεβενών, Δεσκάτης, Ορεστίδος και Αμυνταίου.

Δύο αναπτυξιακές ενότητες προκύπτουν ως ενότητες των Καλλικράτειων Δήμων Φλώρινας-Πρεσπών και Καστοριάς-Νεστορίου. ο Η συλλειτουργία των Δήμων Πρεσπών και Φλώρινας ως μία αναπτυξιακή ενότητα, προτείνεται λόγω του γεγονότος ότι ο Δήμος Πρεσπών στερείται πληθυσμιακής, διοικητικής και λειτουργικής επάρκειας και είναι απόλυτα εξαρτημένος από τον Δήμο Φλώρινας. ο Για τον ίδιο λόγο, ο Δήμος Νεστορίου (αν και διαθέτει σχετικά ικανοποιητική διοικητική και κοινωνική υποδομή) προτείνεται να αποτελέσει μια αναπτυξιακή ενότητα με τον Δήμο Καστοριάς.

Λάθος: Άλλο η Καλλικρατική διοικητική διαίρεση και άλλο η Αναπτυξιακή ενότητα .

Αναπτυξιακή ενότητα πχ είναι :

- *τα Ορεινά Γρεβενά με το Άνω Βόϊο*
- *η οροσειρά της Πίνδου που ενώνει τα χωριά του Γράμμου του Δήμου Νεστορίου με τη Βάλια Κάλντα και τη Βασιλίτσα σε μια ενότητα με το Νυμφαίο και τις Πρέσπες*

Η διοικητική υπαγωγή αδύναμων Δήμων στους μεγαλύτερους θα τους οδηγήσει σε αναπτυξιακή υστέρηση. Πρώτα ενδυναμώνονται και γίνονται αυτάρκης και μετά συνεργάζονται

ΝΕΣΤΟΡΙΟ – ΠΡΕΣΠΕΣ- ΔΕΣΚΑΤΗ – ΟΡΕΙΝΑ ΓΡΕΒΕΝΑ : ενδυνάμωση

Ανάδειξη παλαιών Κεφαλοχωριών ενδυνάμωση

ΥΓΕΙΑ : να ονοματιστεί περιφερειακό Νοσοκομείο

ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΙΚΑ ΖΗΤΟΥΜΕ

Από την πλευρά μας ζητήσαμε

1ο Να περιγραφεί το σχέδιο ανάπτυξης του ενεργειακού τομέα **ΚΑΙ Να προστεθεί ότι ο λγνίτης θα στηριχθεί ως εθνική πηγή ενέργειας**

2^ο ΝΑ ΒΓΕΙ ΕΝΑ ΣΑΦΕΣ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΓΙΑ ΤΗΝ ΕΝΕΡΓΕΙΑ ΜΕ ΟΝΟΜΑΤΙΣΜΕΝΑ ΤΟΝ ΑΓΙΟ ΔΗΜΗΤΡΙΟ VI ΠΟΥ ΘΑ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΑΠΑΙΤΗΣΟΥΜΕ ΝΑ ΕΝΣΩΜΑΤΩΘΕΙ ΣΤΟ ΠΠΧΣΑΑ ΔΕΣΜΕΥΤΙΚΑ ΚΑΙ ΟΝΟΜΑΤΙΣΜΕΝΑ ΜΑΖΙ ΜΕ ΤΗ ΜΕΛΙΤΗ II ΚΑΙ ΜΕ ΑΝΑΦΟΡΑ ΣΤΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΚΑΙ ΤΟ ΕΠΕΝΔΥΤΙΚΟ ΠΛΑΝΟ ΤΗΣ ΔΕΗ.

3^ο να υπάρξει σαφής αναφορά για την επαναπόδοση των Εδαφών

4^ο Να ενσωματωθεί η Δυτική Μακεδονία στις περιοχές της **πρώτης φάσης για παροχή Φυσικού Αερίου** και φυσικά να συνδεθεί αυτό και με την προοπτική της συμπαραγωγής ενέργειας μεταξύ άλλων

Στην Εισήγηση τόσο του Υπουργείου όσο και της Περιφερειακής Αρχής υπήρχαν επιπρόσθετα βασικά κενά που κάθε ένα από αυτά παρασύρει στο γκρεμό εκτός από την Ενέργεια που ήδη αναφέρθηκε και τους υπόλοιπους εν δυνάμει Πυλώνες Ανάπτυξης της Δυτικής Μακεδονίας και ζητήσαμε να συμπεριληφθούν

1^ο Να προστεθεί στα χρηματοδοτικά εργαλεία αυτής της περιόδου εκτός από το ΣΕΣ που αναφέρεται και το Πακέτο Γιούνκερ. Να υπάρξει συγκεκριμένο Σχέδιο για τα έργα που λόγω του κόστους τους πρέπει να κατευθυνθούν προς τα εκεί. Δυστυχώς στο Περιφερειακό Συμβούλιο έγινε σαφές ότι ο Περιφερειάρχης, στο θέμα αυτό, είναι όμηρος ενός κομματικού κι περιφερειακού περίγυρου, που καταγγέλλοντας την Σύμπραξη του Δημόσιου με τον Ιδιωτικό τομέα, αρνούνται, **ΧΩΡΙΣ ΚΑΝΕΙΣ ΝΑ ΤΟΥΣ ΕΧΕΙ ΔΩΣΕΙ ΑΥΤΟ ΤΟ ΔΙΑΚΙΩΜΑ**, οποιαδήποτε χρηματοδότηση από αυτό το χρηματοδοτικό πακέτο στερώντας την Περιφέρεια από το **ΜΕΓΑΛΥΤΕΡΟ ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ ΠΟΥ ΔΟΘΗΚΕ ΓΙΑ ΤΙΣ ΧΩΡΕΣ ΣΕ ΚΡΙΣΗ**.

2^ο Ανάπτυξη του πρωτογενή τομέα χωρίς ΝΕΡΑ δεν είναι δυνατόν να υπάρξει **ΚΑΙ ΤΑ ΜΕΓΑΛΑ ΕΡΓΑ ΤΗΣ ΠΕΡΙΦΕΡΕΙΑΣ ΣΤΟΝ ΤΟΜΕΑ ΑΥΤΟ ΕΙΝΑΙ 4 ΜΕΓΑΛΑ ΑΡΔΕΥΤΙΚΑ**, του αρδευτικού της Βόρειας Ζώνης Πολυφύτου που αν και ενταγμένο ήδη στο πακέτο Γιούνκερ δεν αναφέρεται, του αρδευτικού Νεστορίου, του αρδευτικού της Κνίδης και του αρδευτικού της Τρανταφυλλιάς, που μαζί με την ολοκλήρωση μικρότερων αρδευτικών θα φέρουν επιτέλους την Περιφέρεια στον Εθνικό Μέσο Όρο στις αρδευόμενες εκτάσεις και γι' αυτό στο **ΣΧΕΔΙΟ ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΟΝΟΜΑΤΙΣΘΟΥΝ**. Να ονοματισθεί επίσης ένα ολοκληρωμένο σχέδιο με συγκεκριμένες ενέργειες για τη Γούνα και τα δυναμικά εξαγωγικά προϊόντα του Πρωτογενή Τομέα που ο συνδυασμός μας έχει προτείνει.

3^ο Ανάπτυξη χωρίς **τα μεγάλα έργα υποδομών της επόμενης 15ετίας** δεν πρόκειται να έρθει και τα έργα αυτά πρέπει να ονοματισθούν με σαφήνεια για να μπορέσουν να διεκδικήσουν πόρους πέρα από το Περιφερειακό Πρόγραμμα που έτσι και αλλιώς θα καταναλωθεί στα μισά έργα του ΕΣΠΑ

Τα έργα αυτά είναι:

- **Ο κάθετος διευρωπαϊκός Άξονας Λάρισα – Κοζάνη- Πτολεμαΐδα – Φλώρινα – Νίκη (που στην Εισήγηση της Περιφέρειας αλλά και στο Χωροταξικό αναφέρεται ως Εθνικής σημασίας στο τμήμα Λάρισα – Κοζάνη , προκαλώντας έκπληξη για το επίπεδο γνώσης της Περιφερειακής Αρχής**
- **Το Σιδηροδρομικό δίκτυο προς Νότο με την επισήμανση από την πλευρά μας της αξιοποίησης της έγκρισης σκοπιμότητας από τον ΟΣΕ κατασκευής του έργου και την ύπαρξη προμελετών που προβλέπουν υπογειοποίηση της γραμμής του ΟΣΕ εντός της πόλης. Από την πλευρά μας κάναμε σαφές ότι η αναίρεση του σχεδιασμού αυτού και η περιφορά του Σταθμού από σημείο προς σημείο, απαιτεί νέα έγκριση σκοπιμότητας και νέες προμελέτες, που εκ των πραγμάτων μεταθέτουν το έργο για την επόμενη 15ετία αν δεν το ακυρώνουν εντελώς.**
- **Ο Ε- 65 και η σύνδεση της Δεσκάτης με αυτόν**

4^ο Να εστιασθεί ένα ολοκληρωμένο τουριστικό έργο που θα στηρίζεται στη Μοναδικότητα των 6 λιμνών της ΔΜ

5^ο ΥΓΕΙΑ : να ονοματισθεί ΝΕΟ Περιφερειακό Νοσοκομείο

6^ο Διοικητική διαίρεση

να επανεξετασθεί η διοικητική διάρθρωση του Καλλικράτη που μετέτρεψε μια ολόκληρη Περιφέρεια, τη Δυτική Μακεδονία, σε Επαρχία της Ηπείρου. Μια αφύσικη σύζευξη που εκτινάζει τη γραφειοκρατία και **φρενάρει την ανάπτυξη. Επιπρόσθετα είναι λάθος η διοικητική υπαγωγή αδύναμων Δήμων στους μεγαλύτερους θα τους οδηγήσει σε αναπτυξιακή υστέρηση. Πρώτα ενδυναμώνονται και γίνονται αυτόνομοι και μετά συνεργάζονται. Ενδυνάμωση όλων των οικισμών 7^{ης} τάξης αναδεικνύοντάς τα σε σύγχρονα κεφαλοχώρια στην ύπαιθρο με ολόημερα σχολεία και πρωτοβάθμιες παροχές υγείας πλήρως αναπτυγμένες. Έτσι μόνο μπορεί να ζωντανέψει η Ύπαιθρος.**